

65 коп.



MEXICO 86



КАЛЕНДАРЬ - СПРАВОЧНИК

ФУТБОЛ 86



ПЕРВЫЙ КРУГ

СОДЕРЖАНИЕ

Сезон волнений и надежд	3
Высшая лига: победили сильнейшие	6
Призеры большого футбола	11
Кубок СССР. Победитель выявится весной	15
Кубковая стадия	18
Они вышли на поле. Составы команд высшей лиги	19
Календарь игр команд высшей лиги	23
Наш советский образ жизни. Команда так команда!	26
Первая лига: сложный турнир	27
«Кубань»: итоги и планы	30
Знакомьтесь: «Кубань-86»	34
Календарь игр команд первой лиги	38
Дела судейские. В. Гукасов: «На поле не до смеха»	42
Десять лучших судей	47
Вторая лига: за путевки в старший класс	49
Как живешь, второй эшелон? Третья зона второй лиги через призму статистики	51
Вторая лига, третья зона. Сыгранные матчи, забитые мячи	53
«Дружба» готовится	55
«Цемент» на старте	56
Календарь игр команд З-й зоны второй лиги	58
Международное спортивное обозрение	60
Им рукоплескали стадионы	69
О сборной СССР языком статистики	70
Гвардия советского футбола	71
Маршруты чемпионата	82
В досье любителя футбола	84
Массовый футбол Кубани	86
Ветераны кубанского футбола. Николай Польщиков	90
Футбольная мозаика	95
Полувековой юбилей выпуска футбольных календарей	96

Составители В. Т. Балабанов, А. С. Исаев
Художник А. Н. Рыжкова, фото В. В. Крачунова

Технический редактор Р. И. Глова

Сдано в набор 28.02.86 г. Подписано к печати 24.03.86 г.
Формат бумаги 84 x 108/32. Бумага газетная. Печать высокая.
Печ. л. 3. Учетно-изд. л. 10,0. МА 02961. Тираж 45000. Заказ 1314.
Цена 65 коп.

Типография издательства «Советская Кубань»,
350680, ГСП, г. Краснодар, ул. имени Шаумяна, 106.
© Издательство «Советская Кубань», 1986.

ФУТБОЛ-86

ПЕРВЫЙ КРУГ

КАЛЕНДАРЬ • СПРАВОЧНИК



ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ КУБАНЬ», 1986



МЕЖДУНАРОДНОЕ СПОРТИВНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Футбол, футбол... Как будто и понизился к нему интерес — недаром статистики в разных странах сетуют на неуклонное снижение числа зрителей на стадионах. И все же ни одна другая игра, ни один вид спорта не заставляют так учащенно биться сердца болельщиков, как искрометные поединки на большом зеленом поле «рыцарей кожаного мяча»! Естественно, состязание состязанию рознь. Можно сколько угодно брюзжать по поводу того, что, мол, и класс игроков «усреднился», нет ярких личностей, неповторимых индивидуальностей, преобладает деляческий расчет, откровенная погоня за турнирным очком и т. п. Все эти упреки (нередко, увы, имеющие под собой достаточное основание) адресуются обычно к участникам «внутренних» соревнований, национальных первенств. Но вот начинаются международные встречи — и долой скучна! Уж не говоря о том, что клубные симпатии или антипатии сразу отходят на второй план, живой, непреходящий интерес к исходу поединков возникает повсеместно как раз потому, что появляется реальная возможность сопоставить игру «своих» футболистов — с представителями других школ и направлений. Тут уж места равнодушнию не остается! И если с этими мерками окинуть взором минувший футбольный сезон, станет очевидно, как много эмоций подарили игроки любителям футбола, как много дали они пищи для размышлений.

Лето (длинное, длинное футбольное лето) 1985 года проходило под знаком прежде всего финишного рывка сборных, оспаривающих в отборочных матчах право выхода в число финалистов. Как никогда много — 121 страна — заявила свои честолюбивые претензии, между тем как к финалу претендентов должно было остаться лишь 24. И подавляющее большинство решающих встреч состоялось именно на этом временном отрезке. Вместе с тем немалый интерес представили и выступления клубных команд. Оно и неудивительно: ведь сильнейшие клубы разных стран, участвующие в розыгрыше европейских кубков, являются, как правило, и поставщиками игроков в свои сборные команды. Поэтому клубные турниры также дают определенное представление об уровне развития футбола в том или другом государстве.

Особый интерес представляет Кубок европейских чемпионов. Для советских любителей футбола, можно сказать, даже исключительный интерес — уж хотя бы потому, что ни разу еще нашим клубам, даже находящимся в самом расцвете, не удавалось его не только завоевать, но даже и пробиться в финал. В описываемый период всеобщие взоры обратились к «Зениту». Предыдущий сезон ознаменовался тем, что этот ленинградский клуб впервые за свою долгую историю поднялся на высшую ступень в розыгрыше первенства Советского Союза. Для многих этот результат выглядел сенсационным; тем не менее чемпионат СССР, длинное двухкруговое состязание, не оставил места для «случайностей». Победить в нем могла только команда, действительно сильнейшая в ту пору.

Таким образом, «Зенит» по праву был заявлен для соревнований за Кубок европейских чемпионов. Вроде и немного зимних месяцев минуло после триумфа футболистов с берегов Невы, но уже в самом начале всесоюзного первенства следующего года команду словно подменили. Располагая рядом заметных игроков, кандидатов в сборную страны, «Зенит» тем не менее чрезвычайно вяло провел стартовые игры и оказался в нижней части турнирной таблицы. Поневоле зародилось подозрение, как же будет он представлять «лицо» всего отечественного футбола?

На первом этапе жребий определил ленинградцам в соперники норвежский клуб «Волеренген». В отличие от «Зенита», чей опыт участия в европейских турнирах равнялся нулю, футболисты из Осло неоднократно участвовали в подобных соревнованиях. Правда, особых лавров там не стягали, обычно выбывая из розыгрыша после неудач на первых же

этапах, причем норвежские специалисты объясняли неудачи тем, что в Норвегии — одной из самых северных стран континента — наиболее короткое лето и, соответственно, неблагоприятные условия для развития футбола.

В первом матче 1/16 финала «Зенит» принимал гостей на своем поле. К этому времени, середине сентября, «Волеренген» набрал разгон и находился на третьей позиции в розыгрыше первенства своей страны. Чемпион СССР выглядел значительно хуже: пополнения со стороны он не получал, а надежды на свою молодежь не оправдались. И хотя в активе «Зенита» был выигрыш «Кубка сезона», доставшийся ценой победы над столичными динамовцами, но к осени в турнирной таблице чемпионата СССР он занимал места гораздо ближе к аутсайдерам, нежели к лидерам. Как бы там ни было, а на первую свою международную встречу ленинградцы вышли хорошо отмобилизованными. И хотя инициативой поначалу завладели гости, среди которых выделялись игроки сборной Мордт и особенно Давидсен, успеха добиться хозяева поля им не позволили. После перерыва заметное оживление внес вошедший в игру нападающий Клементьев. Взаимодействуя с признанным «диспетчером» Желудковым, он создал ряд острых моментов. Первый гол в ворота гостей забил Дмитриев, а затем Желудков закрепил успех — 2:0. Заметно уставшие норвежцы добиться перелома не смогли.

Через две недели зенитовцы выехали в Норвегию для проведения ответной встречи. Теперь, убедившись в своих возможностях, ленинградские футболисты действовали смелее. Правда, и норвежцы были воодушевлены своим недавним выигрышем у сборной Италии — чемпиона мира. На вязком поле наши действовали энергичней. Вскоре после перерыва в ворота «Зенита» был назначен пенальти, который хозяева поля не смогли реализовать. Эта неудача явно надломила их дух. Между тем, Дмитриев и Веденеев дважды поразили их ворота. Надо отметить, что даже имея столь явное преимущество в счете, ленинградцы не ослабили натиска до финального свистка.

Соперником в 1/8 финала «Зениту» достался финский клуб «Куусюси». Как и «Волеренген», этот клуб, участвуя в европейских турнирах, обычно выбывал из соревнований на первых же этапах. Теперь печальная традиция оказалась нарушенной: финны сумели даже переиграть сильный югославский клуб «Сараево». В боевом настроении прибыли они в Ленинград, недвусмысленно выражая свои надежды на успех. И хотя выступали они не самым сильным своим составом, поначалу вышли вперед — гол забил Лиус. Финны зорко охраняли свои ворота, при срыве атаки оттягивая назад многих игроков. «Зенит» усилил натиск. Завязалась ожесточенная, нервная борьба. Арбитр вовремя не утихомирил футболистов; одна за другую вспыхивали грубые выходки. Дошло до того, что Веденеев... ударил соперника по лицу, за что тут же был удален с поля. Но и оставшись вдесятером, зенитовцы продолжали яростный натиск. За снос Ларионова в штрафной площадке был назначен пенальти. Его четко реализовал Желудков. Вскоре в аналогичной ситуации был сбит Герасимов. И снова Желудков не промахнулся с 11-метровой отметки. Так «Зенит», ценой больших усилий все же выполнил «заповедь» европейских кубков — победил на своем поле, хотя и со скромным счетом 2:1.

В ответной встрече устремления сторон были разные. Гостей устраивала и ничья; хозяева же поля еще накануне заявляли в печати, что они не считают себя слабее «Зенита» и рассчитывают отыграться. Действительно, защитники ленинградцев дрогнули, прелеставили финнам много возможностей для нанесения опасных ударов. Во втором тайме Коуса забил гол. Через две минуты Клементьев сравнял счет, но Лиус опять вывел «Куусюси» вперед — 2:1. Так и кончился второй тайм. Поскольку общий счет двух встреч сравнялся, было назначено дополнительное время. Ленинградские футболисты не смогли поддерживать быстрый темп, между тем как финские игроки выглядели неутомимыми. Они вывались вперед с подъемом, а гости действовали в монотонном тактическом ключе, без особого вдохновения. И решающий гол, забитый Кайвонурми, выглядел вполне логичным.

«Зенит» проиграл 1:3 и выбыл из состязаний, споткнувшись уже на втором «пороге». Закономерной выглядела и оценка действий команды. Федерации футбола СССР признала выступления «Зенита» в Кубке чемпионов не только неудовлетворительными, но и безответственными. Старшему тренеру П. Садырину и начальнику команды В. Корневу объявлен строгий выговор. Рекомендовано не привлекать «Зенит» к международным товарищеским матчам на протяжении всего 1986 года.

В другом престижном европейском турнире — розыгрыше Кубка УЕФА мы были представлены тремя командами. Ряду стран, в том числе СССР,

были предоставлены дополнительные места в связи с тем, что УЕФА, после побоища, учиненного болельщиками «Ливерпуля» в матче с «Ювентусом», отстранил от участия в европейских кубковых турнирах все шесть английских клубов, завоевавших право выступать в них: «Ливерпуль», «Тоттенхэм», «Эвертон», «Манчестер Юнайтед», «Норвич Сити» и «Саутгемптон».

Таким образом, помимо «Спартака» и «Днепра» в розыгрыш был включен также «Черноморец», закончивший предыдущий сезон на четвертом месте. Заметим кстати, что по суммарному коэффициенту выступления советских команд в международных встречах Советскому Союзу на 1986 год также предоставлено право заявить три команды в Кубке УЕФА, независимо от участия или неучастия английских клубов.

Все три наши команды вступили в борьбу в один день, 18 сентября. Вновь подтвердилась та истина, что наши футболисты выступают в международных встречах даже успешнее, чем в «домашних», несмотря на то, что соперники им достаются и именитые, и малознакомые. Так, «Черноморец» в первом матче $\frac{1}{16}$ финала встретился с сильным клубом «Вердер», серебряным призером нескольких последних первенств ФРГ. И ко дню встречи с одесситами «Вердер» лидировал в своем домашнем чемпионате, между тем как дела «Черноморца» во внутрисоюзных соревнованиях были далеко не блестящими. Но когда предоставилась возможность «себя показать» — одесские футболисты продемонстрировали все, на что способны, и даже больше. Очень активно действовал Юрий Чечко; ему и удалось открыть счет. Гости организовали планомерный натиск, и «Черноморец» дрогнул. Однако, когда стремительную контратаку удачно завершил Щербаков, положение выровнялось. После перерыва немцам удалось отквитать один гол.

Одесситам было хорошо известно, что их соперник вдвое силен, выступая «в родных стенах». Имея в запасе один гол, они соответственно подготовились психологически. Действительно, «Вердер» в ответном матче сразу обрушил на ворота «Черноморца» шквал атак. К тому же первый мяч влетел в ворота Гришко нелепо — рикошетом от кого-то из своих же игроков. Тем не менее, наладив прочную оборону, одесские футболисты стали опасно контратаковать. В середине тайма Пасулько сумел сравнять счет, а после перерыва Морозов даже вывел свою команду вперед — 2:1. Но тут в стычке с соперником проявил несдержанность Савельев и был удален с поля. Оставшись в меньшинстве, одесситы сопротивлялись достойно, и все же пропустили еще два гола. Зато суммарный результат двух матчей оказался в их пользу, поскольку они забили больше мячей на чужом поле. Так, «Черноморец», крайне неровно выступавший в первенстве СССР, вывел из розыгрыша лидера чемпионата ФРГ! Вот что значит — даже при разнице в классе — волевой настрой на победу. Забегая вперед, отметим, что в сезоне 1985 года именно «Черноморец» стал лауреатом приза «За волю к победе», учрежденного газетой «Советская Россия».

Успешно преодолели первый барьер в турнире УЕФА и две другие наши команды. «Днепр», даже выступая в гостях, нанес убедительное поражение со счетом 3:1 команде «Висмут», неоднократно завоевывавшей титул чемпиона ГДР и кубок страны. Правда, в последние годы команда несколько потускнела, но опыт, безусловно, остался. Не сплоховали днепропетровцы и дома. Они не позволили себе расслабиться сознанием того, что имеют солидный «задел» в голах, и действовали весьма собранно. Отличились организатор атак Литовченко и Протасов, забивший два гола, на которые гости смогли ответить только одним, забитым в контратаке.

«Спартак», который в это же время вел упорную борьбу за призовое место в чемпионате Советского Союза, также выиграл оба матча $\frac{1}{16}$ финала Кубка УЕФА. Ему в соперники достался финский клуб из города Турку «Турун Паллосеура». Команда достаточно именитая, многократный победитель и призер первенств своей страны, основной поставщик игроков в сборную. Выступая в Москве, финны поставили перед собой традиционную кубковую задачу: если пропустить — то как можно меньше. Они уступили и инициативу, и центральную зону. Зато оборона оказалась действительно прочной: несмотря на все усилия и явное игровое преимущество, спартаковцам лишь раз удалось поразить цель — гол забил Черенков. Вместе с тем изучение соперника пошло москвичам на пользу. В ответном матче, даже без поддержки болельщиков, спартаковцы действовали гораздо уверенней. Не обошлось, правда, и без доли везения: уже на первой минуте Лааксонен нечаянно забил мяч в свои ворота. Но спартаковцы на протяжении всего матча доминировали на поле и выиграли — 3:1. Справедливости ради надо заметить, что соперник оказался не из самых грозных.

На следующем этапе розыгрыша, как и полагается, конкуренция значительно усилилась. «Черноморцу» теперь противостоял «Реал». Да, да, тот самый мадридский «Реал» чья слава разошлась далеко по миру.

Достаточно сказать, что он пять раз кряду выигрывал Кубок чемпионов, а в предыдущем описываемом сезоне стал обладателем Кубка УЕФА. Не счесть и других его громких титулов. К чести одесситов надо сказать, что вся эта предыстория их не запугала. Проводя первый матч в Мадриде, они сражались вполне достойно. Даже гол, забитый им Гордильо уже на первой минуте, не вызвал паники. Через пять минут воспитанник кубанского футбола Александр Багапов сравнял счет. В дальнейшем одесские футболисты в значительной мере нейтрализовали даже такого опасного форварда как Санчес. Только во втором тайме «Реал» показал свою отложенную игру и сумел победить с минимальным перевесом 2:1. Зато в ответном матче испанцы продемонстрировали, как классно они умеют решать свои стратегические задачи. Матч они провели точно по своему сценарию: часто и опасно беспокоили вратаря Гришко, а у себя организовали неодолимую оборону. В результате — нулевая ничья, которая их вполне устраивала. Любопытно, что с таким же счетом 0:0 они играли у нас в прежние годы и с киевскими, и с тбилисскими динамовцами, когда это было им выгодно и достаточно для победы по сумме двух встреч. Такой вот точный «математический расчет», который, разумеется, можно позволить себе, лишь обладая высочайшим классом.

Зато два других наших участника «продрались» сквозь частокол $\frac{1}{16}$ финала. На этом этапе «Днепр» дважды встретился с многоопытным голландским клубом «Эйндховен», который десять лет назад проиграл в полуфинале Кубка кубков киевскому «Динамо». Состав этой команды выглядел достаточно сбалансированным: особо сильна была линия атаки. Тем не менее, играя на поле соперника, днепропетровцы нисколько не смущались. Правда, их вратарю Краковскому пришлось изрядно потрудиться, выручая команду. Но атаки «Днепра» выглядели осмысленными, и дважды Протасову удавалось забивать мячи, вынуждая хозяев поля отыгрываться. Ничья 2:2 в гостях стала хорошей моральной основой для ответной встречи. У себя дома футболисты «Днепра» не стали ждать обязательного натиска гостей, а сами решительно устремились вперед. Признанного «бомбардира» Протасова плотно опекали, зато единственный гол забил Литовченко и вывел свою команду вперед.

Московскому «Спартаку» на этой стадии розыгрыша противостоял бельгийский клуб «Брюгге», с которым «красно-белые» уже соперничали в 1981 году, причем, обе встречи выиграли наши. За минувшие годы «Брюгге» заметно усилился. «Спартак» же на финише чемпионата страны израсходовал очень много сил, подустал. Игра в Москве проходила в равной, весьма упорной борьбе. Единственный гол забил с пенальти Черенков. У себя дома бельгийцы часто и умело применяли искусственный офсайд. Однако спартаковцы продемонстрировали в своем лучшем стиле острономбинационную игру и добились убедительного перевеса — 3:1. Зрители щедро наградили москвичей аплодисментами за красивое и достойное выступление.

В $\frac{1}{8}$ финала «Днепру» досталось состязаться с югославской командой «Хайдук» — многократным чемпионом и обладателем кубка своей страны. В европейских турнирах «Хайдук» дважды доходил до полуфинала, а в последнее время делегировал четырех лучших своих игроков в сборную Югославии. Хорошо понимая свою задачу — забить у себя дома как можно больше — «Днепр» соответственно построил тактику. Инициативой он владел, пожалуй, почти все время. Но атаки монотонно развивались по центру и особого эффекта не приносили. Исход встречи решила нелепая ошибка. Защитник Пучков, владея мячом, надумал подстраховаться и направил его своему вратарю, который в этот момент вышел вперед! Мяч вкатился в пустые ворота и принес «Хайдуку» победу. Не упустили своего шанса югославы и дома. В равной борьбе на мокром, вязком поле они сумели организовать плотную оборону, в решающей мере нейтрализовать меткого форварда Протасова. И очень умело воспользовались несогласованностью в действиях защитников «Днепра». Две ошибки — два стремительных прорыва Гуделя — и «Днепр», пропустив два «сухих» гола, выбыл из дальнейших соревнований.

Оставалась надежда на третьего соискателя Кубка УЕФА — на «Спартак». Увы, и его постигла та же печальная участь. Состязаться в $\frac{1}{8}$ финала ему выпало с «Нантом» — солидным клубом, представляющим игроков в сборную Франции, завоевавшую путевку на финал чемпионата мира в Мексике. Первая встреча проходила в Тбилиси. Поскольку в конце ноября поля в Москве были уже непригодны, спартаковцы почти месяц тренировались, не видя естественного газона. Французы сперва повели игру от обороны; затем осмелились, отеснили москвичей к их воротам. В сложной ситуации Новиков отыграл мяч рукой в своей штрафной. Французы четко реализовали пенальти и победили со счетом 1:0.

Ответный матч тоже не сулил «Спартаку» ничего хорошего. Давил

психологический груз поражения на своем поле. Всесоюзный чемпионат давно завершился; не было игровой практики, а товарищеские матчи в ФРГ пришлось проводить в плохую погоду, на раскисшем поле. «Свою игру» спартаковцам наладить так и не удалось. Они действовали академично, без присущего им вдохновения. Правда, после перерыва Черенкову удалось-таки открыть счет. Но через несколько минут Дасаев нерасчетливо покинул ворота, и Туре искусно перебросил мяч через него. Последние минуты москвичи бурно атаковали, но добротно выстроенная оборона французов свела их усилия на нет. Вслед за «Черноморцем» и «днепром» «Спартак» был вынужден прекратить свое продвижение вперед.

Теперь взоры советских любителей футбола — независимо от их клубных симпатий — оказались прикованными к киевскому «Динамо», единственному нашему клубу, продолжающему борьбу в европейских турнирах. Зрелищно может нравиться или не нравиться мощная, атлетическая игра этого коллектива, изрядно отдающая рационализмом. Но никак нельзя отрицать несомненных заслуг динамовцев в развитии всего советского футбола. После явной неудачи в сезоне 1984 года, когда киевское «динамо» заняло 10-е место, вернувшийся к руководству старший тренер В. Лобановский перестроил, укрепил ряды команды, видоизменил тактические концепции. В частности — и это стало особенно заметно — отказался от пресловутой «выездной модели», которая и игру самих киевлян сделала неинтересной, откровенно деляческой, и многие другие коллективы «заразила» опасным вирусом. В соревнованиях 1985 года киевское «Динамо» стало одинаково страстно бороться за победу и на своем, и на чужих полях, чем вернуло симпатии болельщиков. Забегая наперед, скажем, что киевлянам удалось сделать заветный «дубль»: и выиграть Кубок СССР, и прыгнуть с 10-го места в турнирной таблице чемпионата на первое!

Не удивительно, что яркие качества динамовцев проявились в полной мере и в международных состязаниях. В споре за Кубок европейских обладателей куоков первым соперником в $\frac{1}{16}$ финала ему достался голландский клуб «Уtrecht». Особых заслуг у этих футболистов нет: кубком своей страны они завладели впервые. Правда, в активе у «Уtrecht» двукратное участие в розыгрыше Кубка УЕФА, хотя выше второй ступени им подниматься там не удавалось. Срединное положение занимал «Уtrecht» и в первенстве Голландии 1985 года.

Первый матч киевляне провели на выезде. Голландцы, располагающие обильной информацией о динамовцах, грамотно построили игру. Они организовали плотную опеку опаснейших форвардов Блохина и Евтушенко, лишили свободы маневра «диспетчера» Заварова. Задачу «не дать сыграть» сопернику они успешно выполнили, а затем сами создали мощную атаку. В обновленном составе киевлян не вполне еще освоились молодые игроки Яковенко, Яремчук, Рац. Первый тайм прошел при преимуществе хозяев поля, во втором — у гостей стало больше взаимопонимания, заметно «разыгрался» Заваров, который несколько раз опасно обстреливал ворота. И все же динамовцы в равной борьбе проиграли — лишь один мяч сумел забить Демьяненко, между тем как голландцы добились успеха дважды.

Когда в ответной встрече, проходившей в Киеве, голландец Крюйс уже на 8-й минуте забил гол, казалось, «Уtrecht» действительно способен возродить высочайшую славу голландского футбола. Однако, дальнейшие события показали, что «динамо» с присущей ему дотошностью проанализировало как плюсы, так и минусы предыдущего матча. Эффективно используя всю ширину поля, киевляне применили скоростной маневр, непрерывно прессингуя, прижали гостей к воротам. Пропущенный мяч нимало их не расстроил, не поколебал уверенности в своем преимуществе. Четырежды меткие удары Блохина, Яремчука, Заварова и Евтушенко достигали цели. Чтобы уйти от полного разгрома, защитники «Уtrecht» стали действовать чересчур жестко, не стесняясь в средствах. Но это не помогло. Победа со счетом 4:1 вывела «Динамо» в следующую стадию розыгрыша по суммарному результату двух игр.

Трехкратный чемпион Румынии — клуб «Университета» — оказался следующим соперником. Он не новичок на европейской арене; доходил даже до полуфинала Кубка УЕФА. Основной поставщик игроков в сборную своей страны, этот клуб особенно славится надежной защитой. Принимая динамовцев на своем поле, румыны повели игру в полном соответствии с кубковыми «порядками». Сразу дружно устремились вперед, и уже на 14-й минуте их опасный нападающий Быку поразил ворота. Цепко контролируя мяч, хозяева поля продолжали владеть инициативой, в то время как гости отвечали лишь редкими, но острыми контратаками. Во время такого ответного выпада Заваров сравнял счет. После этого динамовцы отеснили соперников с середины поля, создали нарастающее давление. Снова отличился Заваров, и на перерыв команды ушли со счетом 2:1. Во втором тайме игра опять смутилась на полови-

ну поля гостей. За 8 минут до конца при не совсем ясных обстоятельствах в ворота «Динамо» был назначен 11-метровый, который хозяева реализовали. Киевляне явно сохранили больше сил; концовку матча они провели, непрерывно атакуя. И все же счет 2:2 не изменился.

В ответной встрече судьба поединка была решена уже в первые четверть часа. Мощная игра флангами; длинные прострельные передачи; перемещение на максимальной скорости буквально деморализовали гостей, в том числе и их хваленную защиту. Голы посыпались один за другим с промежутками в 3—5 минут. Рац, Беланов и Демьяненко меткими ударами лишили гостей не только всяких надежд, но и уверенности в себе. Достаточно сказать, что контратаки удавались румынским футболистам настолько редко, что за всю игру вратарю Михайлову лишь два раза довелось в полной мере продемонстрировать свое мастерство. Сухой счет 3:0 обеспечил киевскому «Динамо» выход в четвертьфинал. Эти состязания продолжаются в нынешнем году. Уже в первом матче четвертьфинала, выиграв в Вене у «Рапида» со счетом 4:1, киевляне обеспечили себе выход в полуфинал. Так держать «Динамо»!